

ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

TEN 9/2017

Τίτλος διαγωνισμού:

ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ
ΤΣΑΝΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ «ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΥΠΡΟΣ
2017»

Προϋπολογισμός:

€12,500
συν ΦΠΑ

Αναθέτουσα
Αρχή:

Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Συνοπτικές Διαδικασίες με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης – ποιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 90(1)(β) του Ν. 73(Ι)/2016

Ημερομηνία
προκήρυξης:

6/7/2017

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

24/07/2017

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:

Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Αν. Δ/ντή TEN
ημερομηνίας 7/6/2017

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

Μαρία Θεοδώρου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Χρύσω Δημητρίου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Α'

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ελίζα Νεοφύτου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Αργύρης Αλέξανδρου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Οι σχετικές Δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων και αποκάλυψη τυχόν συγγένειας που υπέγραψαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης επισυνάπτονται.

Υποβληθείσες προσφορές

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1.	PANAYIOTIDES Gifts
2	RPS Promotion
3	NISAK Leather and Plastics Ltd
4	MY LOGO T-SHIRT LTD

Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών.

Τα έντυπα προσφορών είχαν σταλεί στις πιο κάτω εταιρείες:

PANAYIOTIDES Gifts

RPS Promotion

NISAK Leather and Plastics Ltd

SAPO GIVEAWAYS

Οι τρεις πρώτες εταιρείες υπέβαλλαν προσφορά. Η εταιρεία Sapo Giveaways δεν υπέβαλε προσφορά.

Η εταιρεία My logo t-shirt Ltd, έχει υποβάλει προσφορά παρότι δεν της είχε διαβιβαστεί πρόσκληση για συμμετοχή στο διαγωνισμό. Η ύπαρξη της εν λόγω εταιρείας δεν ήταν εις γνώση κανενός από τους παρόντες της Ε.Α γι' αυτό δεν της αποστάληκε πρόσκληση για υποβολή προσφοράς.

Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν να μην αποδεχτούν την προσφορά της εταιρείας My logo t-shirt Ltd καθώς η Αναθέτουσα Αρχή δεν της είχε αποστείλει τα έγγραφα προσφοράς και τους όρους του διαγωνισμού. Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν όπως διερευνήσουν την ύπαρξη και τις δραστηριότητες της εν λόγω εταιρείας και σε περίπτωση που πληροί τις προϋποθέσεις, τότε να συμπεριληφθεί στον κατάλογο των υποψήφιων οικονομικών φορέων για μελλοντικούς διαγωνισμούς.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια του ανοίγματος των φακέλων προσφοράς, οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής που άνοιξαν το κιβώτιο προσφορών, είχαν αποσφραγίσει και μονογράψει τους φακέλους όλων των υποβληθέντων προσφορών συμπεριλαμβανομένου και του φακέλου της εταιρείας My logo t-shirt Ltd, καθότι δεν ήταν εις γνώση τους, οι εταιρείες στις οποίες αποσταλήκαν τα έγγραφα προσφοράς.

Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν όπως ο οικονομικός φάκελος της εταιρείας MY LOGO T-SHIRT LTD να μην ανοιχθεί και να αποσταλεί κλειστός πίσω στην εταιρεία μαζί με τα δείγματα της τεχνικής προσφοράς

2. ΈΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

2.1 Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	27/07/2017	12:00 π.μ.	Γραφείο 25 Γιούπης Τάουερ 2 ^{ος} Όροφος	Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας, Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και Αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

2.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης πληρότητας των προσφορών που υποβλήθηκαν σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΝΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ		
	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 1/3 PANAYIOTIDES Gifts	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 2/3 RPS Promotion	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 3/3 NISAK Leather and Plastics Ltd
ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√
ΔΙΑΚΡΙΤΟΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ/ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΚΑΣΟΝΙΩΝ	√	√	√
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√

Οι προσφέροντες πληρούν τις πιο πάνω απαιτήσεις.

2.3 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την κάλυψη των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής του προσφέροντα και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της σύμβασης, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ		
	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 1/3 PANAYIOTIDES Gifts	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 2/3 RPS Promotion	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 3/3 NISAK Leather and Plastics Ltd
ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΜΗ ΑΠΟΣΥΡΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ «ΕΝΤΥΠΟ 2Α»	✓	✓	✓

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχει προκύψει ότι και οι τρεις προσφοροδότες πληρούν τις Τυπικές Προϋποθέσεις Συμμετοχής.

3. ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

3.1 Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών

Τα Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 3) που υποβλήθηκαν από τους τέσσερις προσφοροδότες ελέγχθηκαν και διαπιστώθηκε ότι αυτά υποβλήθηκαν δεόντως συμπληρωμένα και υπογραμμένα.

Στη συνέχεια τα μέλη της Ε.Α. άνοιξαν τα κασόνια με τα δείγματα που υποβλήθηκαν από τους τέσσερις προσφοροδότες.

Οι προσφοροδότες PANAYIOTIDES Gifts και RPS Promotion υπέβαλαν από 2 δείγματα τσαντών ενώ η NISAK Leather and Plastics Ltd υπέβαλε 3 δείγματα. Σε όλα τα δείγματα υπήρχε ετικέτα στην οποία αναγράφεται το όνομα του προσφοροδότη και ο κωδικός της τσάντας (article code/number), όπως καθορίζεται στους όρους προσφοράς.

Οι προσφορές ικανοποιούν τις απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού.

3.2 Παροχή διευκρινίσεων

Από τους προσφέροντες δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

3.3 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Τα Μέλη της Ε.Α. εξέτασαν τα δείγματα που υποβλήθηκαν από κάθε προσφοροδότη ξεχωριστά. Μελέτησαν το υλικό από το οποίο είναι φτιαγμένες οι τσάντες, το μέγεθος και τον τρόπο ανοίγματος τους καθώς και το τρόπο μεταφοράς των τσαντών (χαρτοφύλακας, ώμου). Έμφαση δόθηκε και στην πρακτικότητα και εμφάνιση.

Τα μέλη της Ε.Α. παρατήρησαν ότι οι εταιρείες PANAYIOTIDES Gifts και NISAK Leather and Plastics Ltd υπέβαλαν δείγματα τσαντών τα οποία διέφεραν σε εμφάνιση, ποιότητα, μέγεθος και τρόπο μεταφοράς ενώ η εταιρεία RPS Promotion επέβαλε δείγματα τσαντών τα οποία ήταν πολύ όμοια το ένα με το άλλο και σε σχετικά υποδιαίστερης ποιότητας σε σύγκριση με τα δείγματα που υποβλήθηκαν από τους άλλους προσφοροδότες.

Τα μέλη της Ε.Α. σχολίασαν ότι σε γενικές γραμμές οι περισσότερες τσάντες είναι αρκετά ευπαρουσίαστες και πρακτικές αλλά απ' όλα τα δείγματα που υποβλήθηκαν ξεχωρίζει η τσάντα με **αρ. μοντέλου 7945.98** της εταιρείας NISAK Leather and Plastics Ltd.

Το κάθε μέλος της Ε.Α., αφού εξέτασε τα υποβληθέντα δείγματα, προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφορά των υποβληθέντων προσφορών με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στο ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης.

Η βαθμολογία κάθε κριτηρίου καθορίζεται σε 100 βαθμούς για τις περιπτώσεις που καλύπτεται πλήρως η σχετική απαίτηση.

Η βαθμολογία κάθε επί μέρους κριτηρίου προκύπτει από το μέσο όρο της βαθμολογίας των μελών του Αρμοδίου Οργάνου και στη συνέχεια σταθμίζεται με το συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου αυτού και στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία.

Το άθροισμα των βαθμών όλων των κριτηρίων θα αποτελεί το Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς (Β.Τ.Π.) του κάθε Προσφέροντος

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

Εταιρεία Κωδικός Τσάντας	Τεχνική Βαθμολογία (Β.Τ.Π)	Συντελεστής Βαρύτητας 70%	Τεχνική Αξιολόγηση (0,70 X Β.Τ.Π.)
PANAYIOTIDES Gifts			
M08565	68.26	0,70	47.78
M92282	52.70	0,70	36.89
RPS Promotion			
MK 9911	88.70	0,70	62.09
MK 5155	60.65	0,70	42.46
NISAK Leather and Plastics Ltd			
7945.98	90.48	0,70	63.34
6946.98	53.08	0,70	37.16
LAP 2000	79.00	0,70	55.30

Οι προτάσεις και των τριών προσφοροδοτών πέρασαν επιτυχώς το στάδιο Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς.

3.4 Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης εισηγείται όπως προχωρήσει στην αποσφράγιση των υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς των τριών οικονομικών φορέων που πέρασαν επιτυχώς το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Μαρία Θεοδώρου		
Χρύσω Δημητρίου		
Έλενα Προκοπίου		
Ελίζα Νεοφύτου		
Αργύρης Αλεξάνδρου		

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία: 4/8/2017

Ιωάννης Ευστρατίου
Αναπληρωτής Διευθυντής
Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΕΝ 9/2017 ΜΕ ΘΕΜΑ
ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΤΣΑΝΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**

«ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΥΠΡΟΣ 2017»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 27/07/2017

ΩΡΑ: 12.00 μ.μ

ΧΩΡΟΣ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟ. 25, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER

Παρόντες:

Μαρία Θεοδώρου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Χρύσω Δημητρίου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Α΄

Έλενα Προκοπίου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Ελίζα Νεοφύτου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Αργύρης Αλεξάνδρου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Ειδικών Καθηκόντων

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) παρευρέθηκαν σε συνεδρίαση με σκοπό την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών.

.....Σύμφωνα με τον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007, τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, υπέγραψαν σχετικές δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων και επισυνάπτονται στην έκθεση αξιολόγησης.

Η συντονίστρια της Ε.Α. διασφάλισε σε ασφαλές μέρος στην αποθήκη Νο.19 στον πρώτο όροφο του ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER τους υποφάκελους με την Οικονομική Προσφορά και τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν με την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Οι τέσσερις εταιρείες οι οποίες υπέβαλαν προσφορές είναι οι εξής:

- 1.PANAYIOTIDES GIFTS**
- 2.RPS PROMOTION**
- 3.NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD**
- 4.MY LOGO T-SHIRT LTD**

Η εταιρεία SAPO Giveaways, δεν ανταποκρίθηκε στην εν λόγω πρόσκληση για υποβολή προσφοράς.

Η εταιρεία My logo t-shirt Ltd, έχει υποβάλει προσφορά παρότι δεν της είχε διαβιβαστεί πρόσκληση για συμμετοχή στο διαγωνισμό. Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν να μην αποδεχτούν την προσφορά της εταιρείας My logo t-shirt Ltd καθώς η Αναθέτουσα Αρχή δεν της είχε αποστείλει τα έγγραφα προσφοράς και τους όρους του διαγωνισμού. Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν όπως

διερευνήσουν την ύπαρξη και τις δραστηριότητες της εν λόγω εταιρείας και σε περίπτωση που πληροί τις προϋποθέσεις, τότε να συμπεριληφθεί στον κατάλογο των υποψήφιων οικονομικών φορέων για μελλοντικούς διαγωνισμούς.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια του ανοίγματος των φακέλων προσφοράς, οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής που άνοιξαν το κιβώτιο προσφορών, είχαν αποσφραγίσει και μονογράψει τους φακέλους όλων των υποβληθέντων προσφορών συμπεριλαμβανομένου και του φακέλου της εταιρείας My logo t-shirt Ltd, καθότι δεν ήταν εις γνώση τους, οι εταιρείες οι οποίες προσκλήθηκαν στο διαγωνισμό.

Τα μέλη της Ε.Α. αποφάσισαν όπως ο οικονομικός φάκελος της εταιρείας MY LOGO T-SHIRT LTD μην ανοιχθεί και να αποσταλεί κλειστός πίσω στην εταιρεία μαζί με τα δείγματα της τεχνικής προσφοράς

Η συντονίστρια μαζί με τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά» των τριών οικονομικών φορέων που προσκλήθηκαν και υπέβαλαν προσφορά για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Ο Υποφάκελος «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» θα πρέπει να περιλαμβάνει:

1. (α) τη Δέσμευση μη Απόσυρσης της Προσφοράς στο διαγωνισμό, (Έντυπο 2Α)
(β) Το Έντυπο Υποβολής της Τεχνικής (Έντυπο 3)
2. Τα δείγματα των προσφερόμενων τσαντών (μέχρι 2), υποβλήθηκαν σε ξεχωριστό κασόνι, αν και η εταιρεία NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD υπέβαλε τρία δείγματα τσαντών. Στην κάθε τσάντα απαιτείται να υπάρχει ετικέτα στην οποία θα αναγράφεται το όνομα του προσφοροδότη και ο κωδικός της τσάντας (article code/number).

Σε πρώτο στάδιο ελέγχθηκαν τα κριτήρια προϋποθέσεων συμμετοχής. Τα Έντυπα σχετικά με τη Δέσμευση μη Απόσυρσης της Προσφοράς (Έντυπο 2Α) και τα Έντυπα Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 3) υποβλήθηκαν δεόντως συμπληρωμένα και υπογραμμένα από τους τρεις προσφοροδότες. Κατόπιν ελέγχθηκαν για την ορθότητα και πληρότητά τους και διαπιστώθηκε ότι και οι τρεις προσφοροδότες πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Στη συνέχεια τα μέλη της Ε.Α. άνοιξαν τα δείγματα τσαντών που υποβλήθηκαν.

Σε όλα τα δείγματα υπήρχε ετικέτα στην οποία αναγράφεται το όνομα του προσφοροδότη και ο κωδικός της τσάντας (article code/number), όπως καθορίζεται στους όρους προσφοράς.

Τα Μέλη της Ε.Α. εξέτασαν τα δείγματα που υποβλήθηκαν από κάθε προσφοροδότη ξεχωριστά. Μελέτησαν το υλικό από το οποίο είναι φτιαγμένες οι τσάντες, το μέγεθος και τον τρόπο ανοίγματος τους καθώς και τον τρόπο

μεταφοράς των τσαντών (χαρτοφύλακας, ώμου). Έμφαση δόθηκε και στην πρακτικότητα και εμφάνιση.

1. PANAYIOTIDES GIFTS

Τα δυο δείγματα τσαντών που υποβλήθηκαν: η μία είναι τύπου lap-top και η άλλη τύπου folder bag, σε χρωματισμούς μαύρου. Οι εν λόγω τσάντες έχουν την δυνατότητα να μεταφέρονται και στον ώμο. Το μέγεθος τους είναι ικανοποιητικό και η εμφάνιση τους συνηθισμένη, χωρίς καμία ιδιαιτερότητα. Τα εν λόγω δείγματα τσαντών που υποβλήθηκαν ήταν φτιαγμένα από καλής ποιότητας υλικό.

2. RPS PROMOTION

Τα δείγματα που υποβλήθηκαν διέφεραν σε εμφάνιση, μέγεθος, ποιότητα υλικού και τρόπο μεταφοράς. Το ένα δείγμα τσάντας ήταν χρώματος μπλε, τύπου lap-top και το άλλο δείγμα τσάντας ήταν χρώματος μαύρου τύπου folder bag. Η μπλε τσάντα είναι υποδιαίστερης ποιότητας. Η μαύρη τσάντα με αριθμό μοντέλου MK 9911 είναι αρκετά ευπαρουσίαστη και πρακτική στη χρήση της. Μπορεί να κρατηθεί ως χαρτοφύλακας κι όχι σαν τσάντα πλάτης (back pack). Το υλικό της είναι αρκετά ικανοποιητικό από πλευράς ποιότητας, αλλά οι διαστάσεις της δεν είναι οι αναμενόμενες. Διαθέτει επίσης δύο θήκες με εσωτερική υφασμάτινη επένδυση για αποθήκευση εγγράφων κι άλλων συναφή.

3. NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD

Η εν λόγω εταιρεία υπέβαλε τρία δείγματα τσαντών εκ των οποίων οι δυο ήταν χρώματος μαύρου ενώ η άλλη ήταν γκριζόμαυρη. Η τελευταία ήταν υποδιαίστερης ποιότητας, ενώ οι άλλες δύο είναι κατασκευασμένες από πολύ καλό υλικό. Το ένα δείγμα από τις δυο τσάντες του μαύρου χρώματος δηλ. η τσάντα τύπου lap top με κωδικό αναγνώρισης LAP 2000, είχε υπερβολικές μεγάλες διαστάσεις (μικρή ταξιδιωτική τσάντα) η οποία δεν εξυπηρετούσε τις ανάγκες του συνεδρίου. Αντιθέτως, το δείγμα τσάντας μοντέλου με κωδικό αναγνώρισης 7945.98 ξεχώρισε από τις άλλες δύο τσάντες, καθότι ήταν κατασκευασμένη από πολύ καλό υλικό. Είναι τύπου folder bag και από πλευράς πρακτικότητας πολύ χρήσιμη. Το μέγεθος της είναι ιδανικό, γεγονός που εξυπηρετεί τις ανάγκες του συνεδρίου, καθώς και σε εμφάνιση που συνάδει με το ύφος του συνεδρίου.

Η υπό αναφορά τσάντα συμπεριλαμβάνει τρεις εσωτερικές θήκες ιδανικές για αποθήκευση εγγράφων και άλλων συναφή. Επιπρόσθετα, συμπεριλαμβάνει και ειδικό μηχανισμό αρχειοθέτησης ο οποίος είναι μετακινούμενος. Επιπλέον, περιέχει ενσωματωμένη μία υπολογιστική μηχανή και θήκη με ένα στυλό. Υπάρχει δεύτερη θήκη για ενσωμάτωση ακόμη ενός στυλό. Το εν λόγω μοντέλο συμπεριλαμβάνει και σημειωματάριο (note-pad) καθώς και θήκη για επαγγελματικές και άλλες συναφή κάρτες. Η τσάντα είναι επίσης πρακτική στη χρήση διότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο για τη μεταφορά εγγράφων όσο και για τη μεταφορά μικρού ηλεκτρονικού υπολογιστή.

Μετά την εξέταση των τριών υποβληθέντων προσφορών, η συντονίστρια της Ε.Α. διένειμε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης στα μέλη της Ε.Α.

Το κάθε μέλος της Ε.Α. προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφορά με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στον πιο κάτω πίνακα.

<i>α/α</i>	<i>Κριτήρια Αξιολόγησης</i>	<i>Συντελεστής βαρύτητας (%)</i>
1.	Ποιότητα υλικού	35%
2.	Εμφάνιση	35%
3.	Πρακτικότητα χρήσης και μεταφοράς (μέγεθος, θήκες, τρόπος κλεισίματος, χερούλια κ.λ.π.)	30%
ΣΥΝΟΛΟ		100

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης και τέλος **συνόψισαν την βαθμολογία τους σε ένα ενιαίο πίνακα με βαθμολογία μέχρι τις 100 μονάδες**. Επισυνάπτονται τα έντυπα βαθμολογίας και ο πίνακας της τεχνικής αξιολόγησης.

Οι προτάσεις και των τριών προσφοροδοτών **πέρασαν επιτυχώς** το στάδιο Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς

Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται την αποσφράγιση των υποφακέλων της οικονομικής προσφοράς των Προσφερόντων.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μαρία Θεοδώρου.....

Χρύσω Δημητρίου.....

Έλενα Προκοπίου.....

Ελίζα Νεοφύτου.....

Αργύρης Αλέξανδρου.....

2/8/2017

1. ΈΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Επιτροπή συνήλθε για να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές των τριών προσφοροδοτών, των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

1.1 Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία ανοίγματος Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς:

29-8-2017

1.2 Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	29-8-2017	12:30 π.μ.	Γραφείο 25 – 2 ^{ος} όροφος Γιούπης Τάουερ	Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών & Τελική αξιολόγηση και κατάταξη των προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

1.3 Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

.....Τα Έντυπα Οικονομικής Προσφοράς (Έντυπα 4 και 4 Α) ελέγχθηκαν και διαπιστώθηκε ότι αυτά υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένα και υπογραμμένα και από τις τρεις εταιρείες

1.4 Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Σύμφωνα με την παράγραφο 9.4, εδάφιο 3, ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$$\text{Σ.Β.Ο.Π.} = (\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη} / \text{Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}) \times 100$$

Η εταιρεία NISAK LEATHER and PLASTICS LTD , έχει υποβάλει την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή και συγκεκριμένα τη τσάντα με αρ. μοντέλου LAP 2000 στην τιμή των € 9/τσάντα χωρίς Φ.Π.Α.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι η εταιρεία NISAK LEATHER AND PLASTICS με Σ.Β.Ο.Π 100%.

1.5 Τελική κατάταξη προσφορών

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

$$B = (0,30 \times \Sigma.Β.Ο.Π.) + (0,70 \times Β.Τ.Π.)$$

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ – ΚΑΤΑΤΑΞΗ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ:	Β.Τ.Π *0.70	Σ.Β.Ο.Π * 0.30	B	ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
PANAYIOTIDES GIFTS				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ 92282	36.89	24.88	61.77	6
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΟ8565	47.78	24.11	71.89	4
RPS PROMOTION				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΚ 5155	42.46	25.12	67.58	5
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΚ 9911	62.09	21.60	83.69	3
NISAK LEATHER AND PLASTICS				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ LAP 2000	55.30	30.00	85.30	2
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ 7945.98	63.34	22.50	85.84	1
ΔΕΙΓΜΑ 3, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ 6946.98	37.16	24.54	61.70	7

1.6 Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στο προσφοροδότη **NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD για τη τσάντα με αριθμό Μοντέλου 7945.98**, η οποία έχει υποβάλει την πιο συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης τιμής-ποιότητας, που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά **85.84** βαθμούς.

1.7 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Μαρία Θεοδώρου		
Χρύσω Δημητρίου		
Έλενα Προκοπίου		
Ελίζα Νεοφύτου		
Αργύρης Αλεξάνδρου		

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία:30-8-2017

Ιωάννης Ευστρατίου
Αναπληρωτής Διευθυντής
Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΕΝ 9/2017 ΜΕ ΘΕΜΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ
ΤΣΑΝΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ «ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΚΥΠΡΟΣ 2017»**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 29/8/2017

ΩΡΑ: 12:30

ΧΩΡΟΣ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟ. 25, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER

Παρόντες:

Μαρία Θεοδώρου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Χρύσω Δημητρίου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Α΄

Έλενα Προκοπίου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Ελίζα Νεοφύτου – Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Αργύρης Αλεξάνδρου– Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Ειδικών Καθηκόντων

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στο γραφείο Νο.25 στον δεύτερο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER με σκοπό το άνοιγμα της Οικονομικής Προσφοράς.

Οι προσφορές των εταιρειών, NISAK Leather and Plastics Ltd, PANAYIOTIDES Gifts και RPS Promotion πέρασαν επιτυχώς την Τεχνική Αξιολόγηση, συνεπώς τα μέλη της Ε.Α. παρέλαβαν από την αποθήκη Νο.19 όπου φυλάγονταν οι υποφάκελοι της οικονομικής προσφοράς, τις οικονομικές προσφορές των Προσφοροδοτών για να ανοιχθούν και να αξιολογηθούν.

Αφού ανοίχθηκαν και ελέγχθηκαν οι οικονομικοί φάκελοι των τριών προσφοροδοτών, διαπιστώθηκε ότι τα έντυπα οικονομικής προσφοράς (Έντυπα 4 και 4 Α) συντάχθηκαν σύμφωνα με τα έγγραφα διαγωνισμού.

Όλοι οι προσφοροδότες υπέβαλαν ξεχωριστές τιμές για το κάθε δείγμα τσάντας που υπέβαλαν. Οι τιμές διέφεραν ανάλογα με την ποιότητα και στυλ της τσάντας, και κυμαίνονταν από €12.50 η ακριβότερη και σε €9 η φθηνότερη χωρίς Φ.Π.Α. Όλες οι οικονομικές προσφορές ήταν μέσα στα όρια του προϋπολογισμού της σύμβασης.

Η εταιρεία NISAK LEATHER AND PLASTICS έχει υποβάλει την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή και συγκεκριμένα τη τσάντα με αρ. μοντέλου LAP 2000 στην τιμή των € 9/τσάντα χωρίς Φ.Π.Α, ενώ η εταιρεία RPS PROMOTION έχει υποβάλει την ακριβότερή τιμή την τσάντα με αρ. μοντέλου MK 9911 στην τιμή των 12.50 /τσάντα χωρίς Φ.Π.Α.

Ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

Σ.Β.Ο.Π.=(Οικονομική Προσφορά Μειοδότη/Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος) x 100

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι η εταιρεία NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD με Σ.Β.Ο.Π 100%.

— Η βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών επισυνάπτεται.

Στο στάδιο της Ολοκλήρωσης της Αξιολόγησης έγινε η τελική κατάταξη των Προσφορών με τον υπολογισμό της πλέον οικονομικά πιο συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης τιμής – ποιότητας, που διενεργείται βάσει του άρθρου 90(1)(β) του περί της ρύθμισης των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και για συναφή θέματα Νόμου του 2016 (Ν .73(Ι)/2016).

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

$$B = (0,30 \times \Sigma.Β.Ο.Π.) + (0,70 \times Β.Τ.Π.)$$

Στη συνέχεια οι προσφορές κατατάχθηκαν ως εξής στο πιο κάτω πίνακα:

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ - ΚΑΤΑΤΑΞΗ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ:	Β.Τ.Π *0.70	Σ.Β.Ο.Π * 0.30	B	ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
PANAYIOTIDES GIFTS				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ92282	36.89	24.88	61.77	6
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΟ8565	47.78	24.11	71.89	4
RPS PROMOTION				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΚ 5155	42.46	25.12	67.58	5
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΜΚ 9911	62.09	21.60	83.69	3
NISAK LEATHER AND PLASTICS				
ΔΕΙΓΜΑ 1, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ LAP 2000	55.30	30.00	85.30	2
ΔΕΙΓΜΑ 2, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ 7945.98	63.34	22.50	85.84	1
ΔΕΙΓΜΑ 3, ΑΡ. ΜΟΝΤΕΛΟΥ 6946.98	37.16	24.54	61.70	7

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στο προσφοροδότη **NISAK LEATHER AND PLASTICS LTD για τη τσάντα με αρ. Μοντέλου 7945.98**, ο οποίος έχει υποβάλει την πιο συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει της βέλτιστης

σχέσης τιμής – ποιότητας, που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού συγκεντρώνοντας συνολικά **85.84** βαθμούς.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Μαρία Θεοδώρου

Χρύσω Δημητρίου

Έλενα Προκοπίου

Ελίζα Νεοφύτου

Αργύρης Αλεξάνδρου

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 29/8/2017